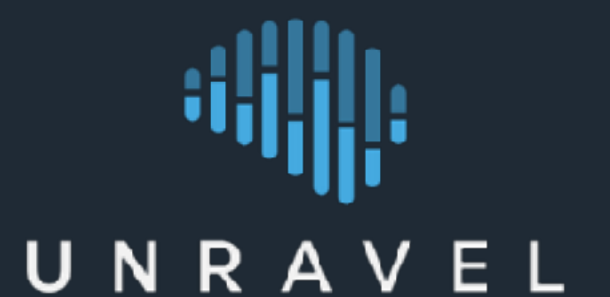




Verkiezingen: De Psychologie en Neurowetenschap achter Stemgedrag

Lunch-webinar





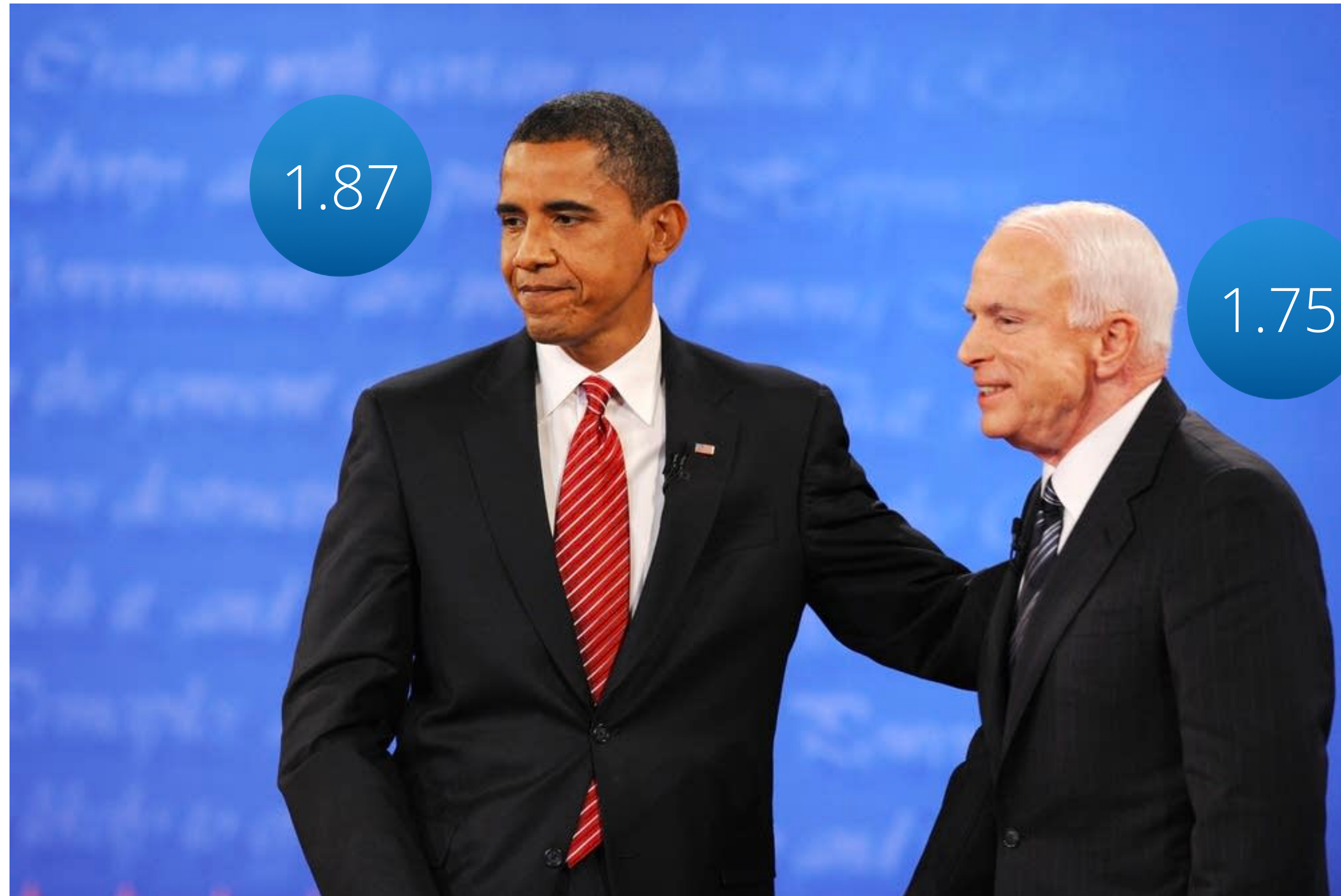






1.85

1.82



1.91

1.65



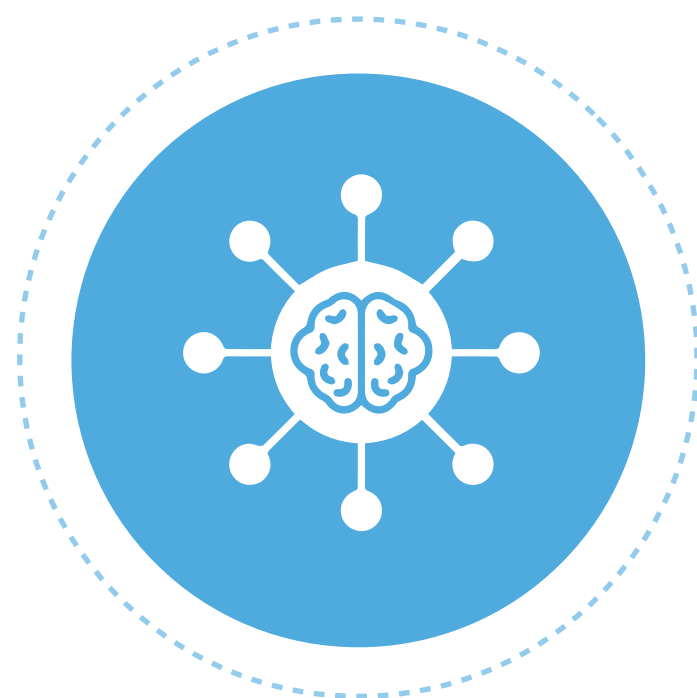
In the last one hundred years in US history
the tallest presidential candidates received more
popular votes in **88%** of the elections, and won 84% of
the time.



1.93

Webinar Psychologie Verkiezingen

Topics van vandaag



De psychologie van stemgedrag

Wat drijft onbewust onze stemvoorkeuren?



Nudging van opkomst

Hoe kunnen we de opkomst verhogen?



Neuroforecasting

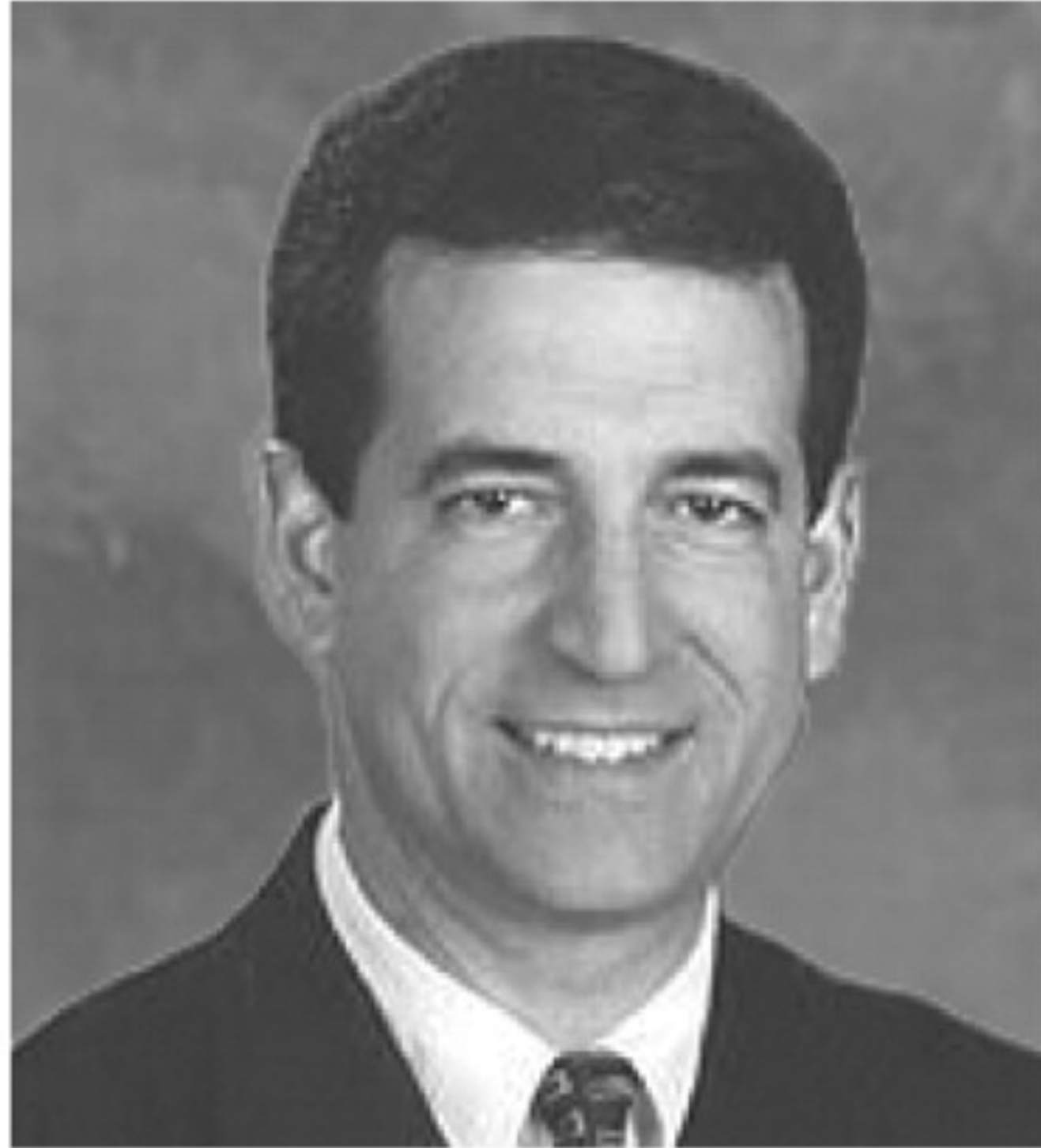
Kan hersenactiviteit verkiezingsuitslagen voorspellen?

4 Manieren

Hoe onze stemvoorkeur
onbewust tot stand komt



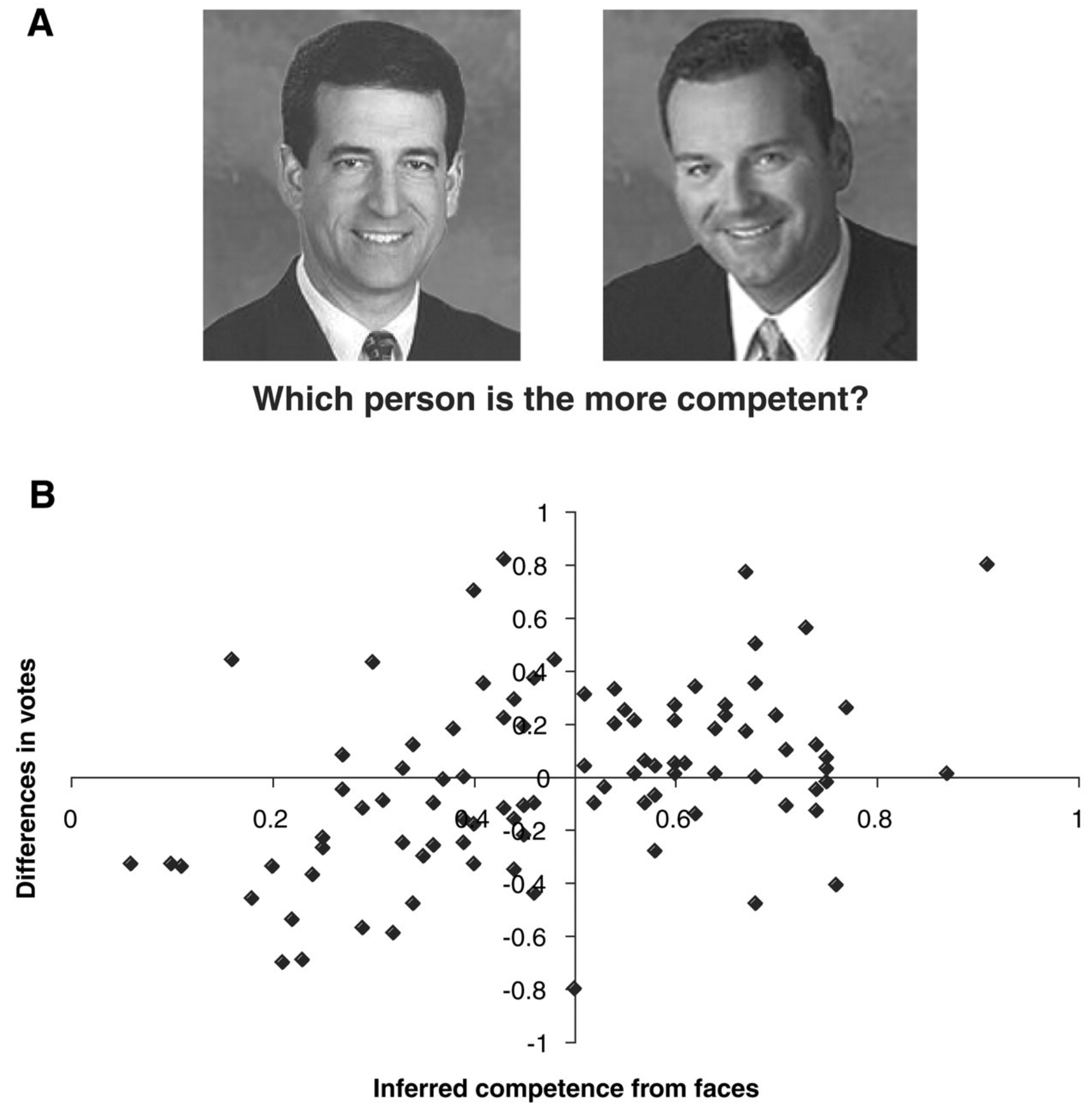
UNRAVEL



Which person is the more competent?

1. Thin Slice Judgments

- Ons brein maakt spoedoordelen in enkele seconden op **competentie**, sympathie en aantrekkelijkheid
- Razendsnelle impressies van competentie voorspellen in 68.8% van de gevallen de uitslag van de senaat in de US Congres (Todorov, Mandisodza, Goren, & Hall, 2005)
- Fysiek aantrekkelijke kandidaten winnen juist minder vaak (Mattes et al., 2010)



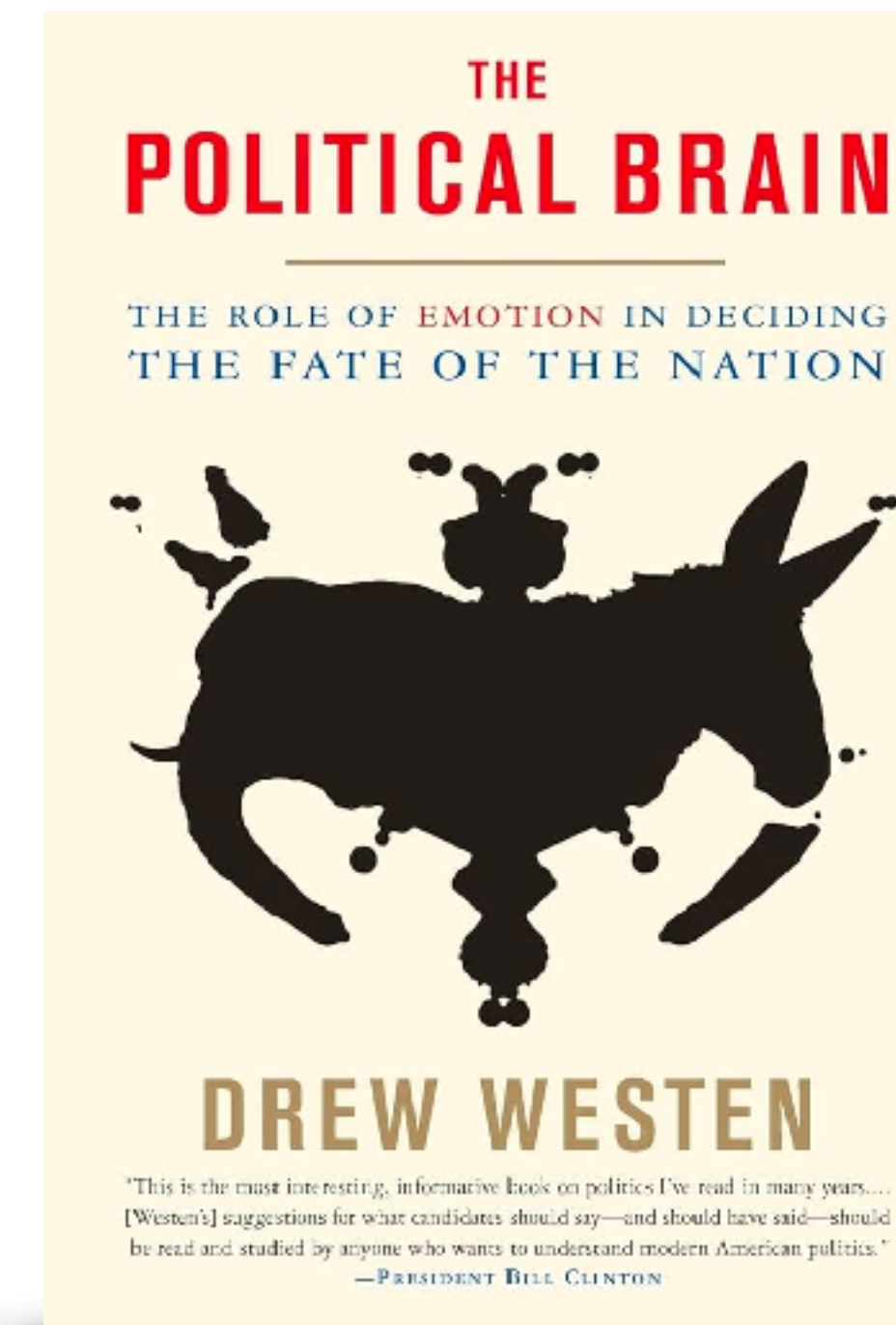
1. Thin Slice Judgments

- Fit met ons mentale concept van hoe een 'leider' zich gedraagt (Miller et al., 1986)
- Don't look silly (Wade & Richardson, 2020)
- Tenzij je een anti-politicus bent



2. We kiezen emotioneel, en rechtvaardigen dan pas

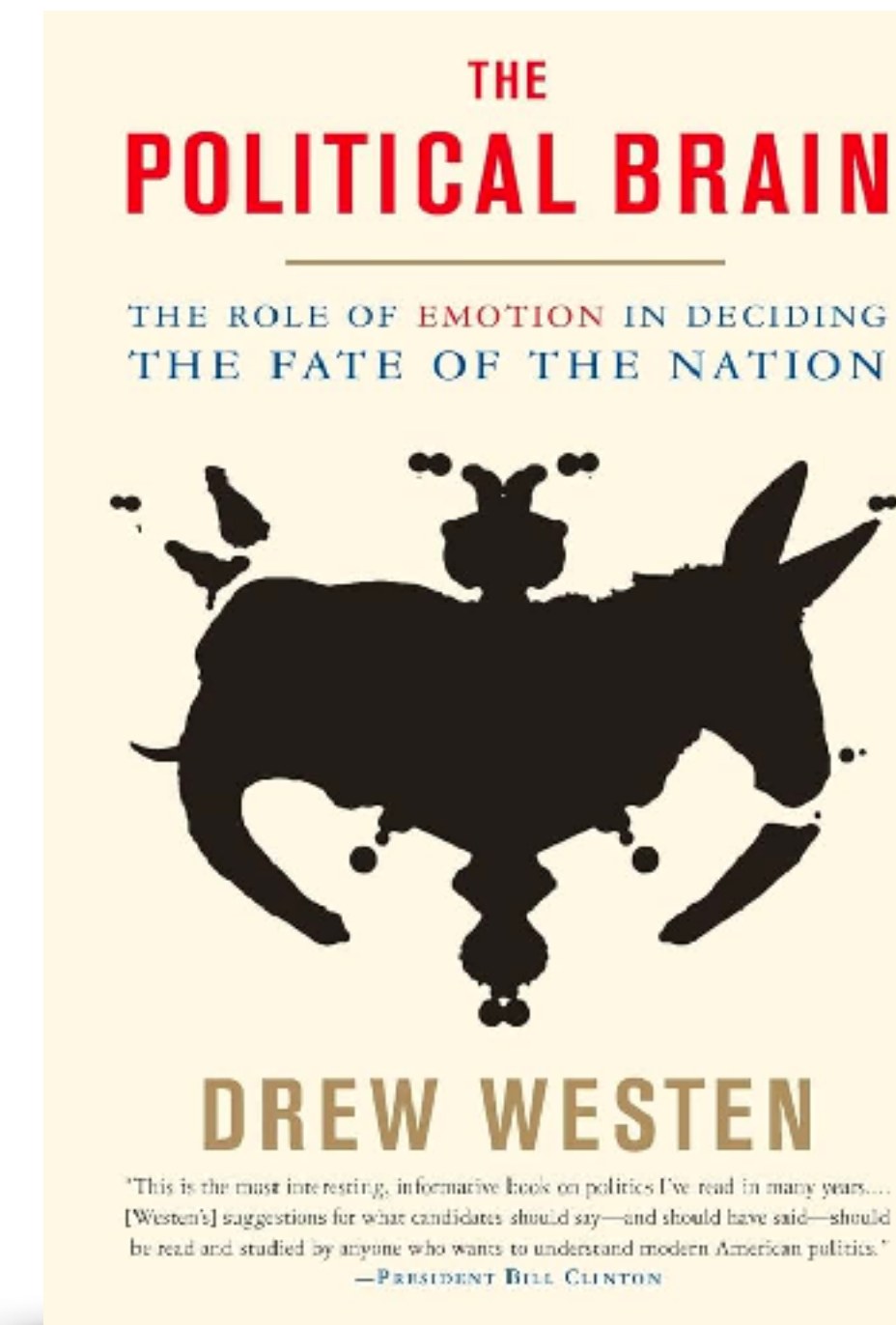
- We volgen de **'makes sense' stopping rule**. We nemen een standpunt in op gevoel, en zoeken dan naar ondersteunende informatie (Parkins et al., 1991)



Wat als je iets negatiefs leert over
je favoriete kandidaat?

2. We kiezen emotioneel, en rechtvaardigen dan pas

- Selectieve inspanning
 - Congruente informatie: systeem 1
 - Incongruente info: weerleggen of informatie zoeken in geheugen met systeem 2 (Taber & Lodge, 2006)
- Verslavingsloop
 - Incongruente info roept pijn in het brein op. Zodra je dit weerlegt vlakt negatieve emotie af en activeert beloningscentrum (Westen, 2008).
 - Negatieve info kan dus support verhogen (Redlawsk, 2002)
 - "Those reward circuits overlap substantially with those activated when drug addicts get their "fix," giving new meaning to the term political junkie" (Westen, 2008).



3. Emotie laat ons anders denken

> Angst

- > Verhoogt behoefte aan informatie
- > Agreement predictief voor stemgedrag

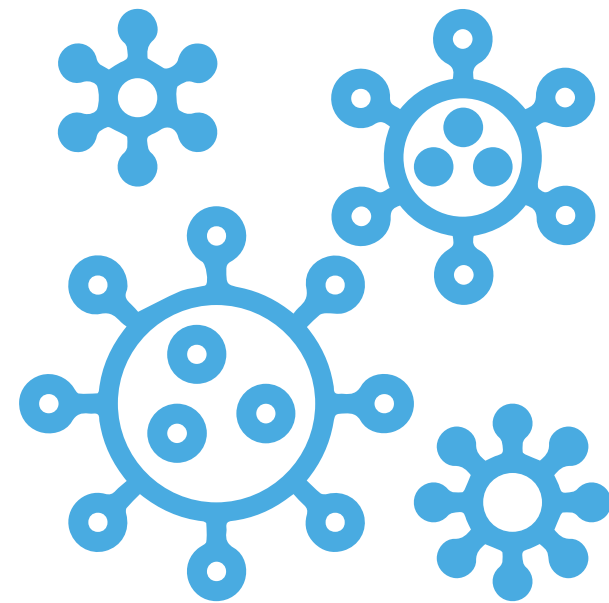
> Woede

- > Laat mensen heuristischer kiezen
- > Agreement met issues niet langer predictief

(Parker & Isbell, 2010)

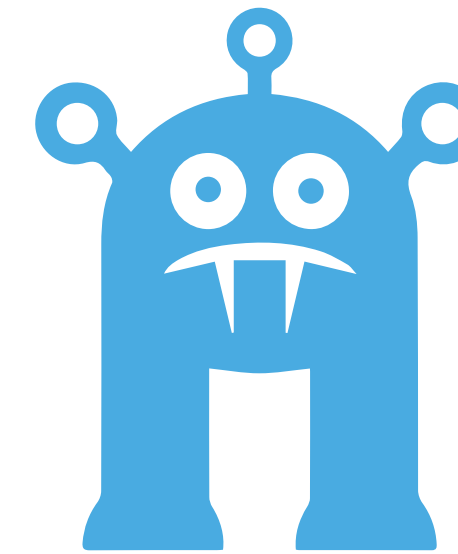
4. Boodschap

➤ **Beeldspraak** roept specifieke oplossing op



Criminaliteit als virus

Focus op externe oorzaak.
Oplossing in sociale
hervormingen.



Criminaliteit als beest

Focus op interne oorzaak.
Oplossing in handhaving en
straf.

(Thibodeau and Boroditsky (2011))

4. Boodschap

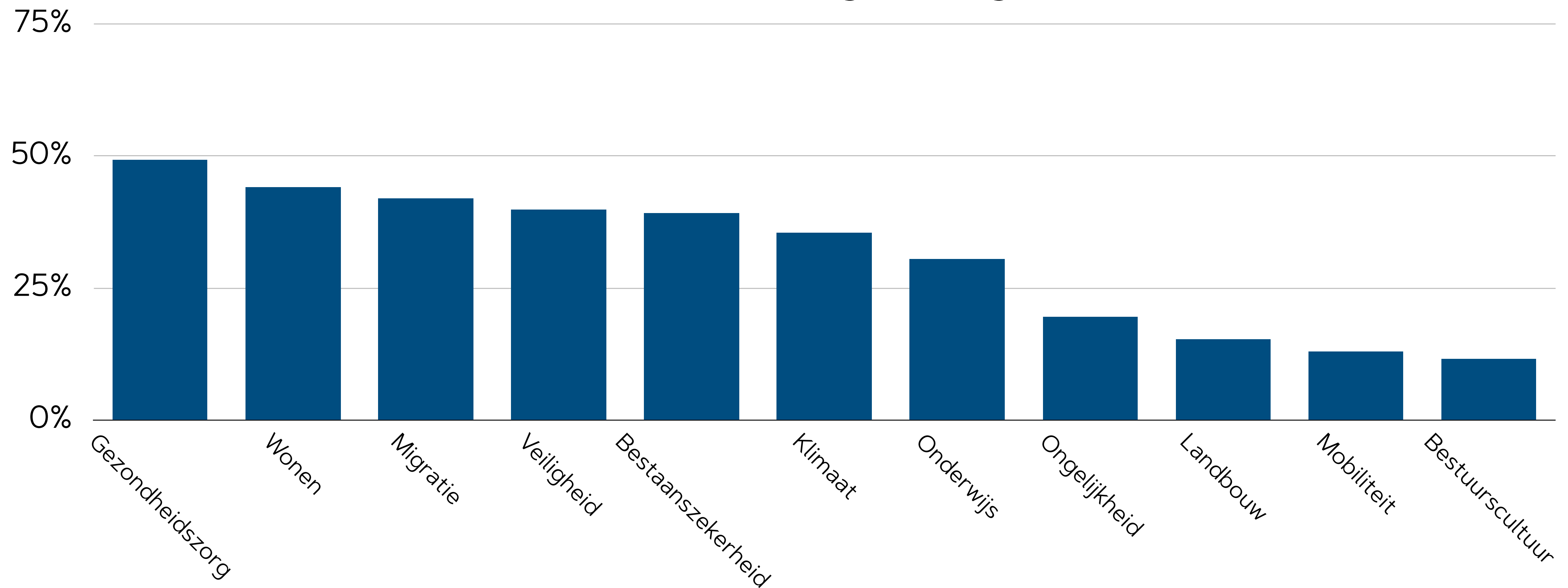
- **Herhaling** activeert
The Illusion of Truth



(Wade & Richardson, 2020)

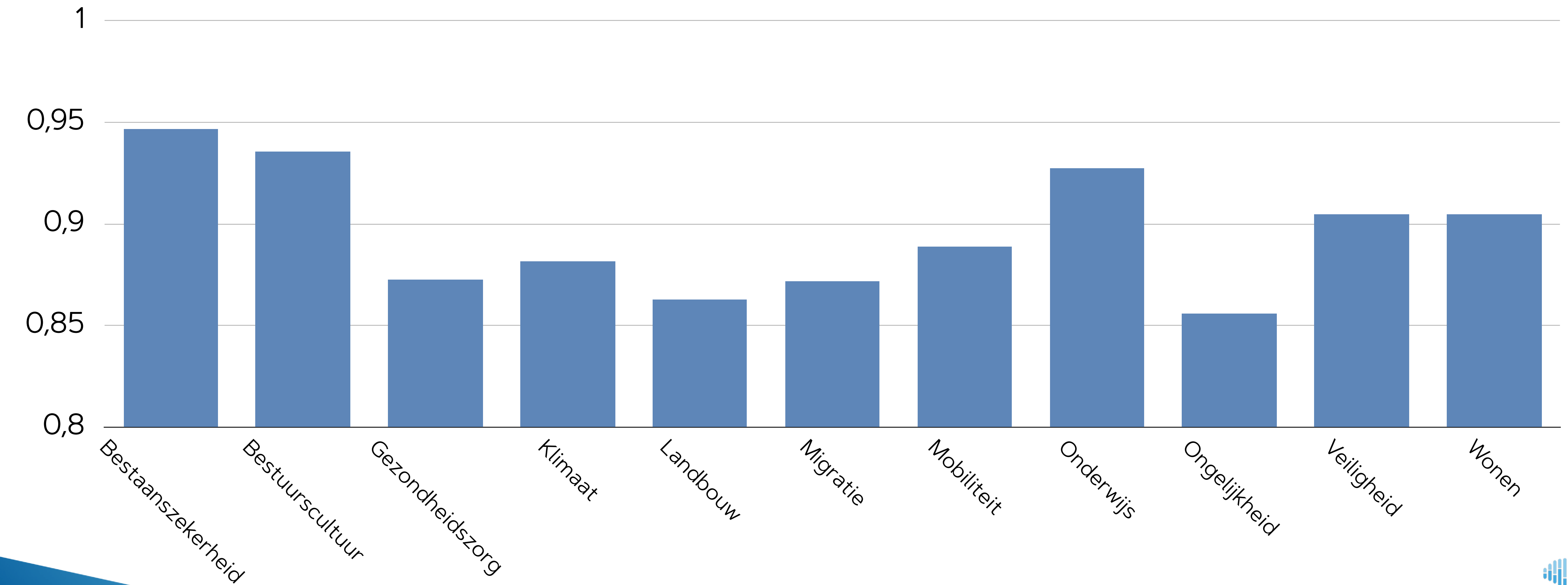
Boodschap. Wat zijn belangrijke thema's?

Bewust uitgevraagd

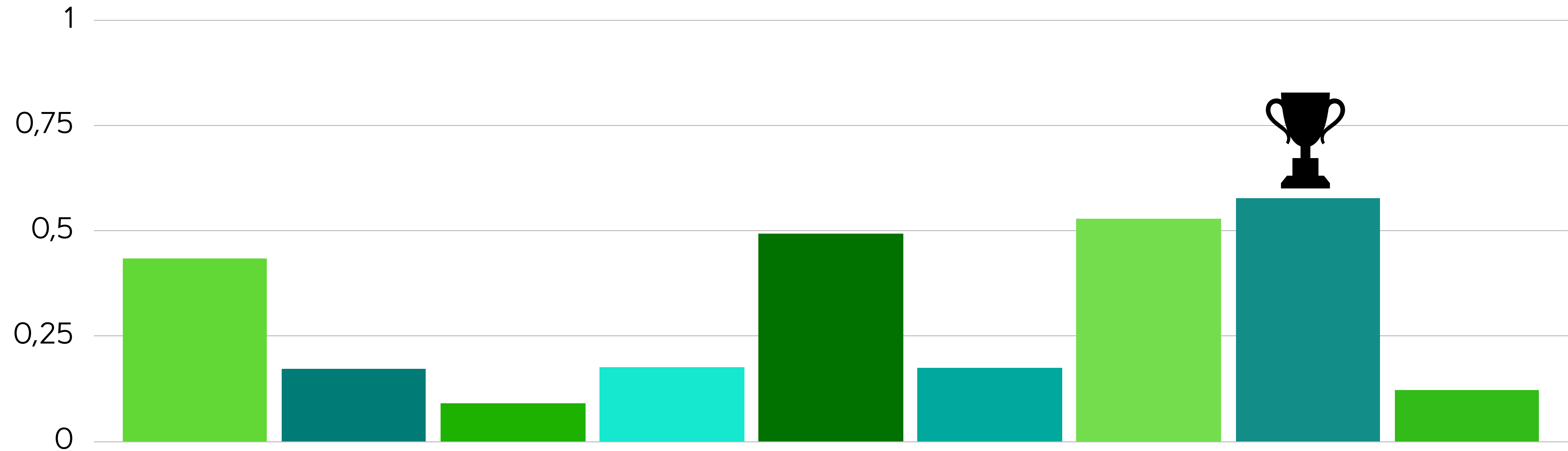


Wat zijn belangrijke thema's?

Onbewust gemeten (met IRT): Sterke meningen

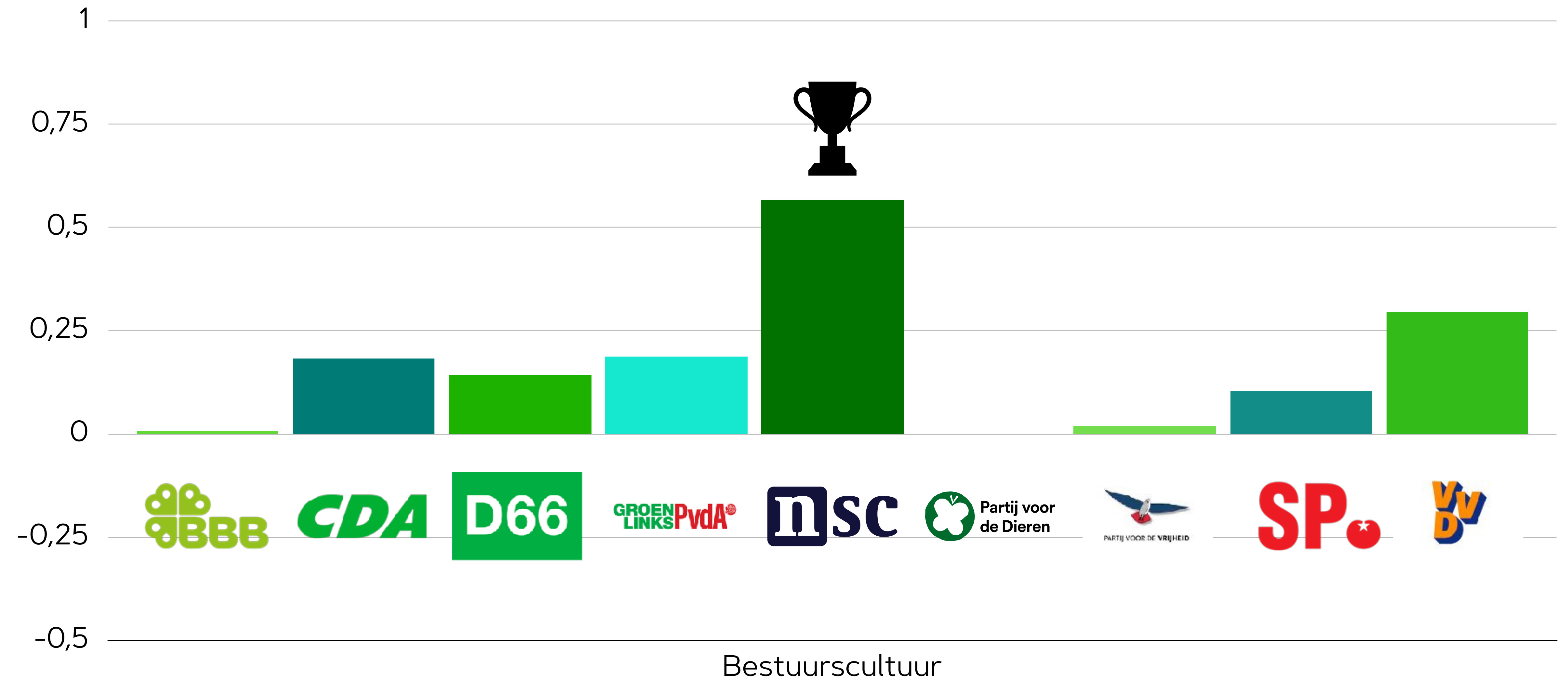


Bestaanszekerheid

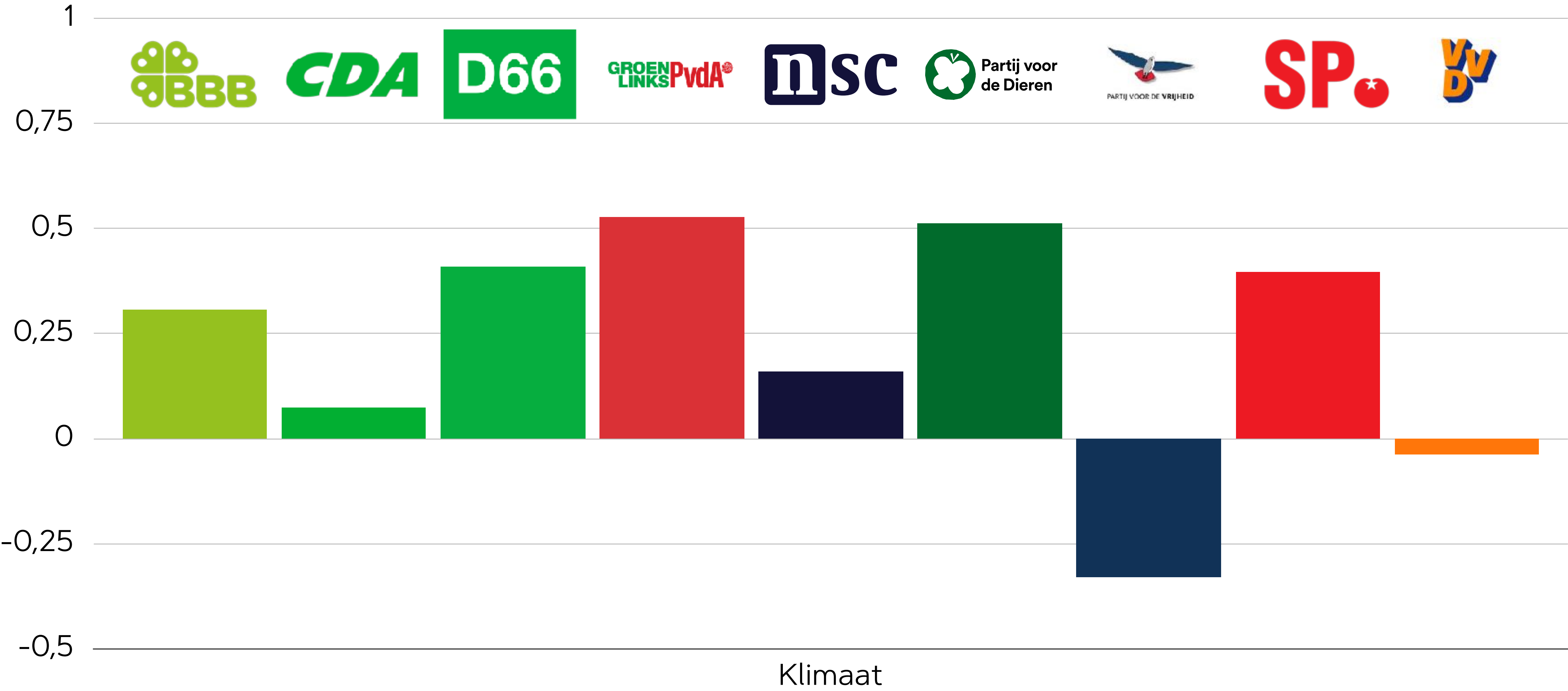


Bestaanszekerheid

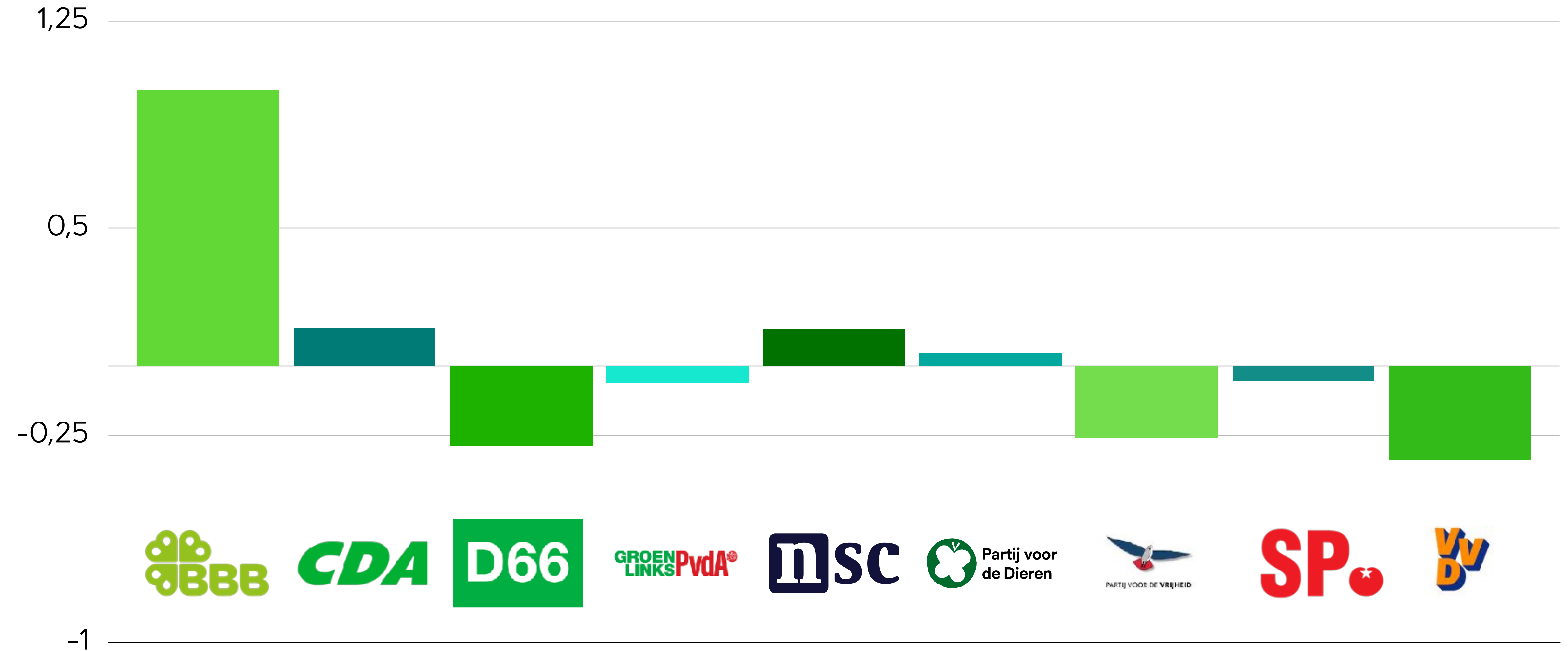
Bestuurscultuur



Klimaat



Landbouw



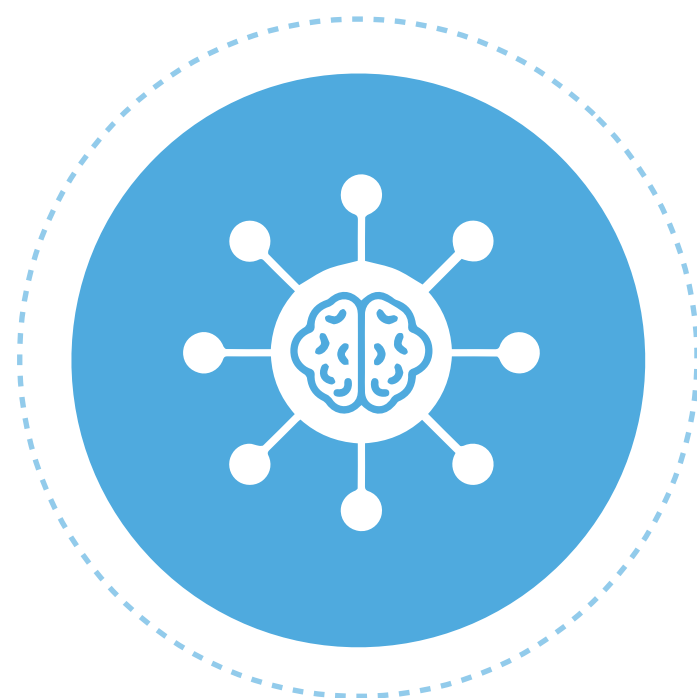
Landbouw

Wil je het hele rapport?

Mail naar
tom@unravelbehavior.com

Webinar Psychologie Verkiezingen

Topics van vandaag



De psychologie van stemgedrag

Wat drijft onbewust onze stemvoorkeuren?



Nudging van opkomst

Hoe kunnen we de opkomst verhogen?



Neuroforecasting

Kan hersenactiviteit verkiezingsuitslagen voorspellen?

3 Nudges

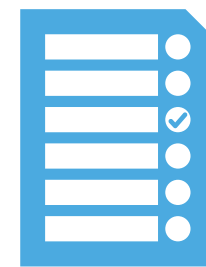
Die stemopkomst
significant verhogen

Driver Analyse. Totaaloverzicht

++

Wat activeert gewenst gedrag?

• ...



Stemmen

Gewenst Gedrag

--

Wat blokkeert gewenst gedrag?

• ...

++

Wat activeert ongewenst gedrag?

• ...



Thuisblijven

Ongewenst Gedrag

--

Wat blokkeert ongewenst gedrag?

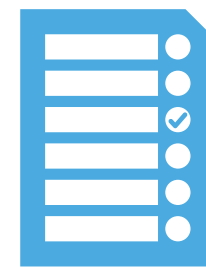
• ...

Driver Analyse. Totaaloverzicht

++

Wat activeert gewenst gedrag?

- ...



Stemmen

Gewenst Gedrag

--

Wat blokkeert gewenst gedrag?

- Slecht weer
- ~~Slecht openbaar vervoer~~

++

Wat activeert ongewenst gedrag?

- ...



Thuisblijven

Ongewenst Gedrag

--

Wat blokkeert ongewenst gedrag?

- ...

1. Simpler kan niet: vraag het

Experiment met online survey

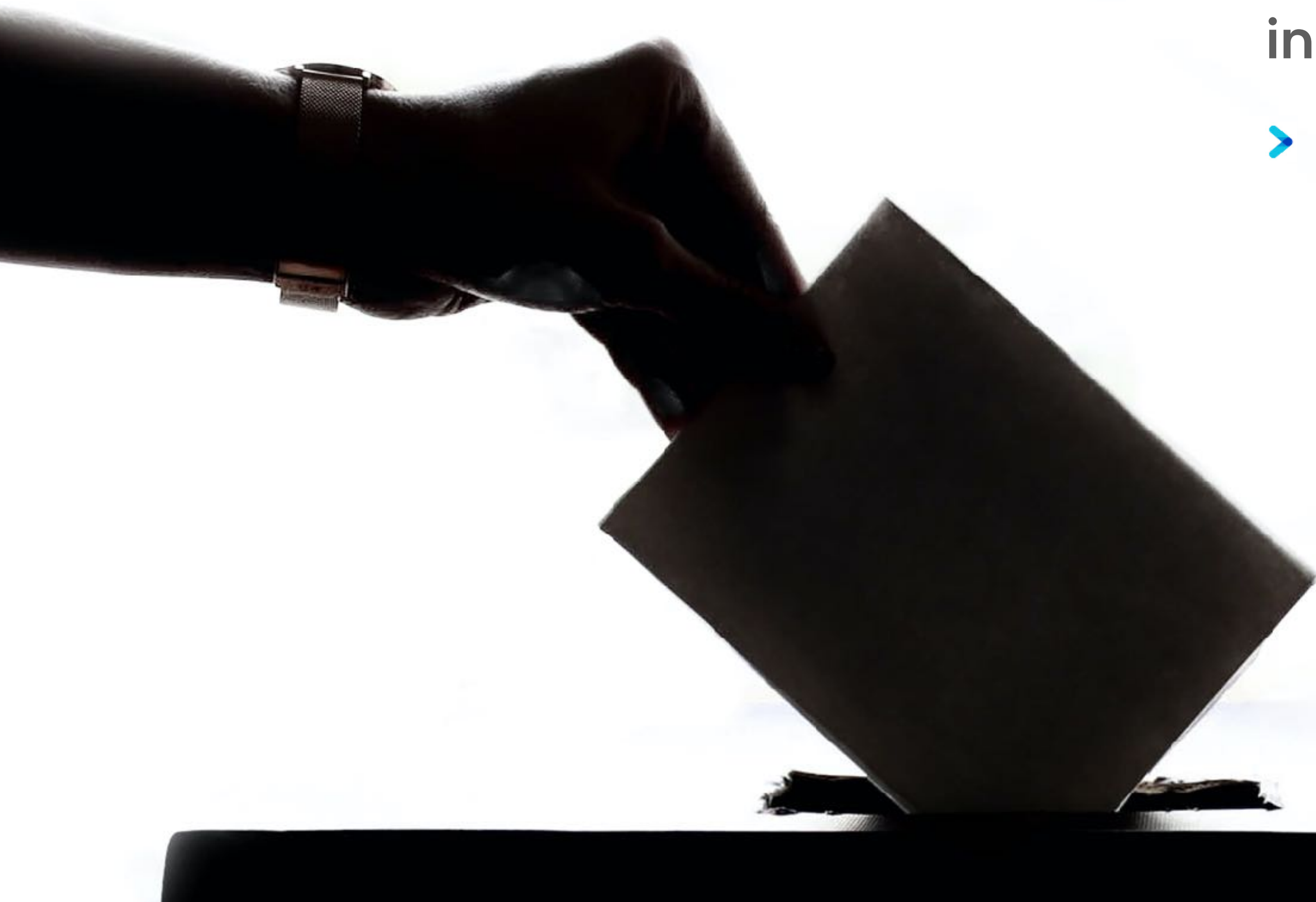
- Vraag 30 dagen van tevoren: geen effect.
- Vraag dag voor verkiezingen: Significante toename!

(Goldstein et al., 2008)

1. Simpler kan niet: vraag het

Boost met implementation intentions

- "Listing specific steps, please write a few sentences answering the following questions. How will you vote (in person or by mail)? Where will you look for information on voting? If you vote in person, how will you find out where to vote?"

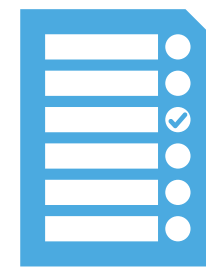


Driver Analyse. Totaaloverzicht

++

Wat activeert gewenst gedrag?

- Commitment



Stemmen

Gewenst Gedrag

--

Wat blokkeert gewenst gedrag?

- Slecht weer

++

Wat activeert ongewenst gedrag?

- ...



Thuisblijven

Ongewenst Gedrag

--

Wat blokkeert ongewenst gedrag?

- ...

2. Sociale druk blijkt driver van opkomst



Veldexperiment met Facebook

- Gemak: laagdrempelig vinden waar te stemmen
- Sociale druk: totaal aantal stemmers en vrienden die gestemd hebben

+ 8%

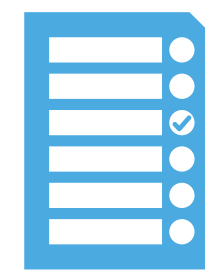
(Corbyn et al., 2012)

Driver Analyse. Totaaloverzicht

++

Wat activeert gewenst gedrag?

- Commitment



Stemmen

Gewenst Gedrag

--

Wat blokkeert gewenst gedrag?

- Slecht weer
- Gebrek aan kennis (locatie, tijd, etc)

++

Wat activeert ongewenst gedrag?

- ...



Thuisblijven

Ongewenst Gedrag

--

Wat blokkeert ongewenst gedrag?

- Sociale afkeuring

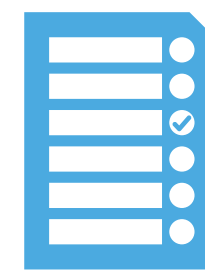
Een gloednieuwe nudge, getest
door unravel

Driver Analyse. Totaaloverzicht

++

Wat activeert gewenst gedrag?

- Commitment



Stemmen

Gewenst Gedrag

--

Wat blokkeert gewenst gedrag?

- Slecht weer
- Gebrek aan kennis (locatie, tijd, etc)

++

Wat activeert ongewenst gedrag?

- Reactance: bewust niet gaan stemmen



Thuisblijven

Ongewenst Gedrag

--

Wat blokkeert ongewenst gedrag?

- Sociale afkeuring

3. Benadruk vrijheid



Controle

Test

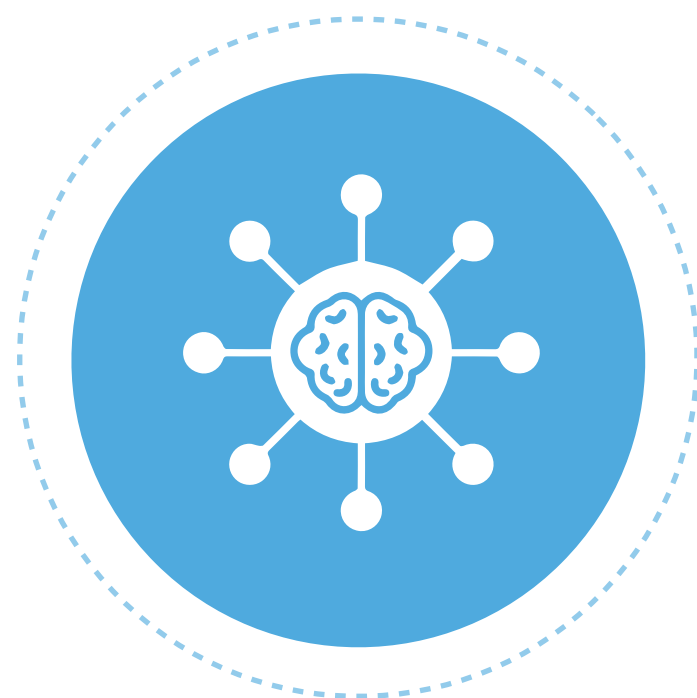
Veldexperiment dag voor en na verkiezingen

- Opkomst steeg van 74% naar 82%
- (landelijke opkomst was trouwens 58%)

+ 11%

Webinar Psychologie Verkiezingen

Topics van vandaag



De psychologie van stemgedrag

Wat drijft onbewust onze stemvoorkeuren?



Nudging van opkomst

Hoe kunnen we de opkomst verhogen?



Neuroforecasting

Kan hersenactiviteit verkiezingsuitslagen voorspellen?



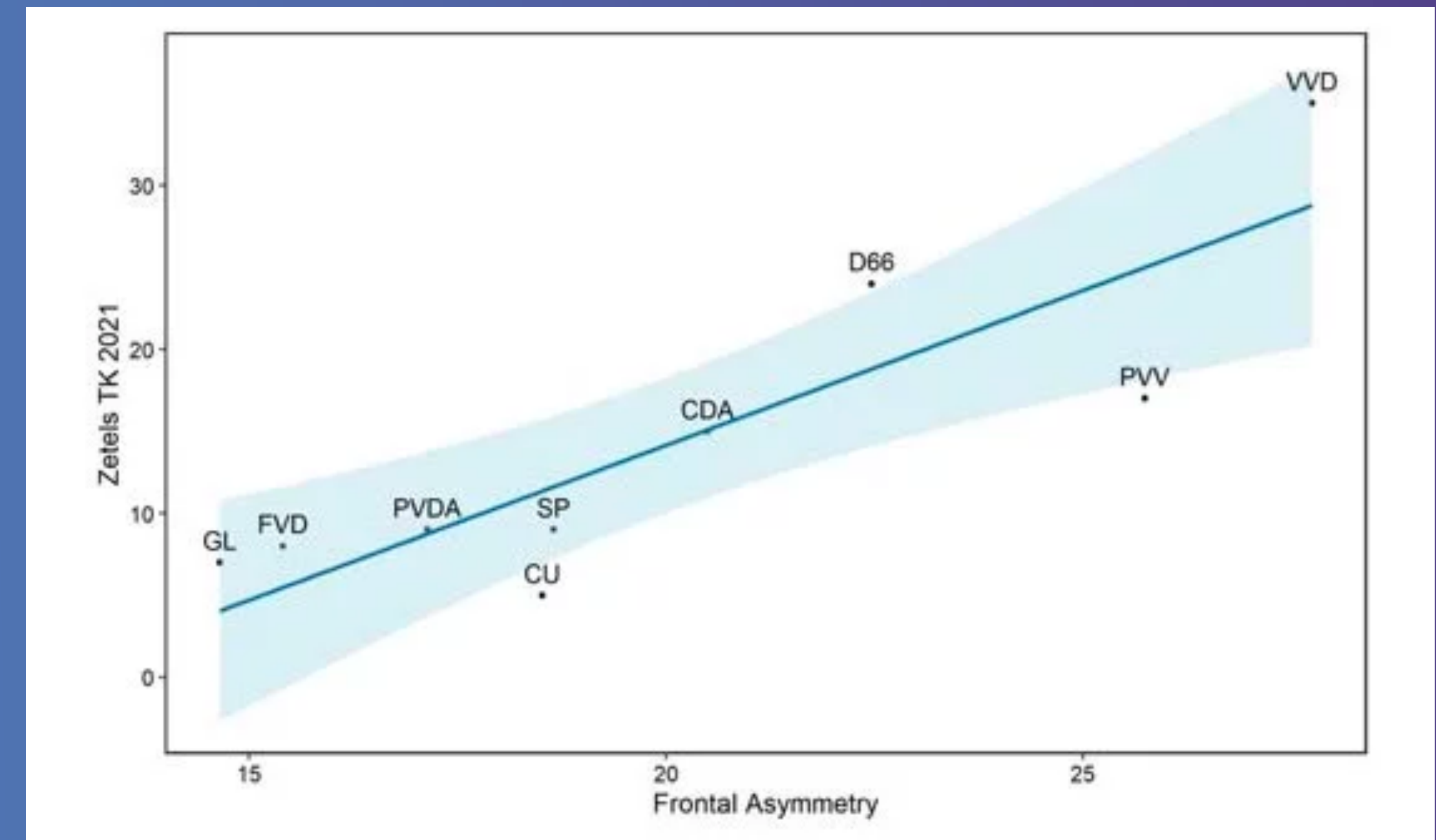
EEG

Eye Tracker

Realistische
presentatie

Hersenactiviteit voorspelt verkiezingsuitslag

- > EEG meting van toenaderingsmotivatie in het brein
- > Sample van 20 respondenten



Verklaarde variantie

71,4%

Take-Aways: Psychologie en Verkiezingen

- ✓ **Stemgedrag is niet rationeel.** Partijen die niet het onbewuste aanspreken zullen het onderspit delven.
- ✓ **Nudging verhoogt opkomst significant.** Relatief eenvoudige nudges kunnen het opkomstpercentage tot meer dan 10% doen toenemen!
- ✓ **Onbewuste metingen van het brein kunnen stemgedrag accuraat voorspellen.** Motivatieresponse in het brein correleert zeer sterk met zetelverdeling.